Rus emperyalizmine biat açısından süt tozu yalanının nedenleri

İster Ortodoks Hıristiyanlık kılıfında olsun ister Komünizm veya Sosyalizm kılıfında olsun Rus emperyalizminin kanlı tarihi ulaştığı her yerde kan, acı, yıkımla tanınmaktadır ve bu kan akıtma komünizmin kızıl bayrağını kızıllaştıran madde olarak anlamlıdır.

https://www.novinite.com/media/images/2010-04/photo_verybig_115705.jpg

Komünizm gibi türlü unsurlara dair kullandığımız genel ifadenin özeti Rus emperyalizmidir ve Rus emperyalizmini doğrudan veya dolaylı destekleyen arkadaşlarımızın ortak özelliği emperyalizm denildiğinde Batıyı düşünmektedirler: Rus emperyalizmi Stalin denilen barbar diktatör döneminde komünist ideoloji içinde yer almış olsa bile bunun suçu Batıdır, Amerikadır.

Günümüzde Rusya'da Stalin denilen barbar, günümüzün Rus Stalini gibi eli kanlı diktatörlerin örnek aldığı bir karakterdir ve bu yüzden günümüz Rusyasında günümüzün Rus Stalini'nin resmi veya heykeli değil de Stalin denilen barbarın resmi komü vakıflarında yer alır veya Ruslar uyandıklarında Stalin denilen barbarın heykelini görmek zorunda kalırlar.

Görmek istendiği için dikildiği düşünülebilir, ama bir kadının ailesini öldüren Stalin barbarlığının simgesini bu kadının her gün görmek zorunda bırakılmasında herhangi bir tercih yoktur ve bu özellikle Moskova ve St. Petersburg başta olmak üzere entellektüellerce eleştirilmektedir ve sözde entelektüel komünistler ve Rustan daha Rusçularca eleştirinin eleştirisini yapmaktadırlar.

Günümüzün Rus Stalini gibi eli kanlı diktatörler ise kendi resimlerinin olmamasını hoş görürler, çünkü Rusya'daki komünist arkadaşlara göre Rusya'nın gücünden bahsediyorsak Ruslar bunu Stalin'e borçludurlar. Moskova'da Batıcılar denilen entelektüellerse bunun ideolojik bir körlük olduğunu düşünmektedirler.

Bu ifadelerimize tepki gösterecek arkadaşlarımız olmuş ve olacaktır. Çünkü bu arkadaşlara göre ideolojilerinin gerçekleşmesine dair umut Stalin veya onun talebesi olabilecek barbar günümüz Stalini gibi eli kanlı barbarlığı temsil eden Rusya'dır. Çin veya Kuzey Kore bu arkadaşlar için önemli değildir, önemleri Rus zihniyeti daha doğrusu emperyalist Rus zihniyetine uyum sağlamaları kadardır; ama komünist ve sosyalist gibi işçi veya köylücüler emperyalizm karşıtlarıdır ve karşıtlık yalnız Batıya ait olandır.



Türkiye veya Yunanistan gibi ülkelerin, toplumdaki farklı grupların farklılaşan noktalarını sürekli pazarlama yapan bu arkadaşlar ideolojide daha doğrusu söz konusu Rus emperyalist amaçlarına destekse birliktedirler, Arap ve İranlılar gibi. Çünkü bunlar emperyalizm karşıtlarıdır, her dönemde farklı değer Batı karşıtı özgür düşünceli ve artık Batının yalanlarına inanmayacak insanlardır; ama Rus emperyalizmi...

Bu yüzden barbarlık sınıfında sınır tanımayan Moskof sürekli burayı taze tutar, kendi emperyalist çıkarlarını gerçekleştirmek için ve bu konuda Çin bile daha kabul edilebilir olandır diyebiliriz.

Örneğin yoldaşlar, sufle verildikten sonra, Amerika var ya Amerika Rusya'ya haksızlık ederken süt tozu gönderdi ve bunlarla çocuklarımız zehirlendiler hep Amerika ve işbirlikçileri..Rus dostu komünistlerin, Türkiye gibi Amerika devlet yöneticilerini de zan altında bırakan Rustan daha Rusların düşüncesi budur; hangi laboratuvarda kaç kişilik bir ekiple kaç örnekle bu tespiti yaptınız, örneklem büyüklüğünde tespitlerinize dair temel ne oldu, araştırmada izlenen yollar gibi süreci hangi akademik makalede yayınladınız? Yoksa Amerika'dan gelen her şey kötüdür şeklinde komünist bir bakış açısıyla mı hemen tespit ettiniz?



Durum o kadar vahim ki örneğin bir okulun çatısında Amerika'dan gönderilmiş yağlar bulunmuş, analiz edilmiş, sonuçlar aydın olduğu iddia edilen sol yanlısı bir gazete yağ içinde metal bulundu diye manşet yapılmıştır ama daha sonra araştırmayı yapanların zamana bağlılık tespitlerine yer vemişlerdir ve Rusya'dan gelen yağ – buğday gibi her şey temizdir*, Türk köylüsü para kazanmak için kapitalist ilaç şirketlerinin ilaçlarını kullanıyor ve Rusya bu ürünleri kabul etmiyor kendi vatandaşlarını zehirlememek için bu arkadaşlara göre.

> *Bize göre kirli olan odur ve bu yüzden ürünün menşeiye muhakkak bakmak lazımdır. Örneğin mangal kömürü üretilmiyor ve Rus ve Küba ibareleri görüyosak ortada milli bir sorun vardır.

Bu arkadaşlar daha kimin ne amaçlar söylediğini bilmediği bir sözü de sürekli söylerler:

> Batılılar Afrika'ya geldiklerinde onların elinde İncil bizim elimizde topraklarımız vardı, şimdi bizim elimizde İncil onların elinde ise topraklarımız var.

Bu söz neden önemlidir dersek, suçla tanınan Kenya'nın bir dönem lideri Jomo Kenyatta'nın bu sözünde aslında Batılılar dememektedir, misyonerler demektedir ve çoğunluğu Hıristiyan bir toplumda bu sözü söylemenin altında Batı karşısında artık Uganda'nın diktatörü gibi Rus güdümüne girecek komünist karşıtı bağımsız bir Afrika varken Sovyetlerin bize öğrettiği gibi İncil gereksiz bir şeydir gibi bir düşünce bu arkadaşta olamaz değil mi? Sözünde toprak, ağalık, derebeylik, kapitalizm ve din eleştirilerini de önemsemeyelim, çünkü adam Batı'yı eleştirmiş ya amacı ne olursa olsun önemli değildir.

Rus güdümünde bir Birleşik Afrika istenir de Rus güdümünde bir Türk Birliği veya Birleşik Arap Birliği istenmez mi? Mısır'ın belirleyiciliğinde, bağımsızlığını Rus güdümünde olmakla kutlayan, Suriye'de kurulan ve kurucularından birisinin babası Hıristiyan annesi Yahudi olan Baas Partisi'nin kan akıtmaya dayalı Rusçuluğuna alternatif bir Bütünleşmiş Araplığı İsraille sulh yoluyla savunan Muhammed Enver Sedat Rus'un destekleği Esatçı Suriye ve Kaddafici Libya'daki ve Baasçıların destekleriyle iktidarını kaybetmesi için askeri darbe düzenlemişlerdir.



Anwar Sadat - In Search of Identity

https://store4.gofile.io/download/7fdd4131-447c-4eeb-8721-3e28ba6e121a/Anwar%20Sadat%20-%20In%20Search%20of%20Identity.pdf

The Turkish-Syrian Crisis of 1957

https://reubensilverman.wordpress.com/2019/01/04/south-of-the-border-the-turkish-syrian-crisis-of-1957-part-1/



Dolayısıyla bu arkadaşların milli görünen tespitleri, düşünceleri kısa veya uzun dönemde Amerika karşısında Rus yanlılığını savunmaya evrilir mi diye bir soruya verilecek cevap basittir.

Ayrıca Amerika hibe ettiği denilenleri hep hibe etmemiştir aynı diğer tarım ürünleri gibi bu ürünleri de, hükümet parayla almış ve tüketimde denge oluşturmaya çalışmıştır. Hatta o dönemin hocaları alımlarda döviz konusunda günümüz cahillerine örnek olacak açıklamalar yapmışlardır ve bu hocalarımız komünist barbarlığa karşı Türkiye'nin gelişmesinin öneminde Amerika'nın olmazsa olmaz olmasının nedenlerini açıklamışlardır ve tarım ve sanayideki atılımların görüldüğü 1960'lardaki Türkiye Ekonomisi'nin durumuna bakmak hocaların yanılıp yanılmadıklarını görmek için yeterlidir.

Bir şekliyle Kuzey Kore Güney Kore masalıdır Moskova'yı başkentleri olarak gören güdümlü komünistlerin sözleri, bu yüzden yine hocalarımızdan öğreniyoruz ki Rusya gibi Sovyetler hep bir tekrarcı, kopyacı olmuştur. Örneğin Amerika'nın hurdadan alınarak emekle modifiye edilen tavuk otobüslerine karşı günümüz Stalini denilebilecek eli kanlı diktatör Nikaragua'ya Rusya adı altında kendisinin ve oligarklarının çıkarları için hazır loptan otobüs gönderiyorsa, bunun kökeni 1954'tür.



Her zaman Rus'a bağımlı olsunlar, hep Rusya'dan yardım beklesinler, sokaklardaki sefalet ve pislik için başlarına gelen her şey için Amerika'yı suçlasınlar, emperyalizm nedeniyle gelişemedik masallarına ek olarak Rusya sayesinde uzay uydularına kavuşabileceklerine aç karınlarıyla inansınlar, bir sorunda Amerika ve çıkarlarına karşı Rus'un yanında savaşsınlar veya Rus karşısında yer almasınlar.



İçecek ayranı olmayan Ugandayı nükleer enerjiye ihtiyacınız var diye düşündürtüp Ugandayı sadece Batı değil Çin ve Hindistan karşısında da yalnızlaştırıp nükleer konusunda kendisine bağımlı tutan Rus, Uganda'nın verimli tarlalarını hükümetle betonlaştırır. Hükümet binaları Ruslara tahsis eder çifte kazanç sağlayacağını düşünür, ama aslında Rus güdümünde bir bağımlı olmuştur ama savunmada söz konusu Batıya karşıtlık olsun da ne olursa olsun vardır. Batı Idi Amin gibi Uganda'nın düşmanlarını silahlandırıyor diye propaganda da yapıldı mı, tamam. Rus'a ihtiyacımız olduğuna dair bir algı oluşturulur.

Russeverlik veya Russophilia olarak bilinen kavram ayının ne olduğunu bilmeden ayıya sempati duymaya benzemektedir ve bu sempatide sıklıkla Rusların ne derece önemli oldukları, kültürel birikimli olduğuna dair masallar anlatılır veya bu masallar ideolojiyi pekiştirmede gerekli araçlar olarak tanımlanır.



Barbar Ruslar özellikle Napolyon'nun pençesi altında kaldıktan sonra kendilerini Batı'ya karşı korumanın yollarını aramışlardır. Çünkü her Rus bilmektedir ki kendilerine yönelik tehdit Batı'dan gelmiş ve gelecektir, Töton Şövalyelerinden beri ve bu nedenledir ki Hıristiyanlığı da bir araç gibi kullanan Rus emperyalizmi komünist dönemde kendisine tarihi önder olarak Alexander Nevsky'i seçmiştir.



Rus emperyalist düşüncesi, fikir akımlarının Ruslaştırılmasına dayanmaktadır. Slavlık Rustur, Ortodoks Hıristiyanlık Rustur, Türklük Rustur, Gürcüler Rustur…ve bu nedenle Litvanya'daki Katolik kilisesini(Vilniaus Šv. Juozapo sužadėtinio bažnyčia) Stalin'nin komünistleştirme için dini yapıları dinamitle patlatması öncesinde Ruslaştırma için patlatabilmişlerdir.



Rus emperyalist düşüncesi Rus azınlıkla şekillendirmeye dayalıdır. Buna göre bir bölge seçilir ve Rus koloniciler buraya kümelenirler. Burada devlet içinde görev alabilecek hale gelip devletin Rusya güdümüne girmesi için sayısal olarak çoğalıp devlet ve sivil toplum örgütlere sızılır. Örneğin İtalya'nın Palermosu hedef seçilir, Ruslar buraya birer ikişer gelir. Eğitim almak, meslek sahibi olmak bahanedir ve insan değil de Rus gözünden Palermo tanıtılır.

Edebiyat kurguları ile kendisinden söz ettirmenin yollarını aramada önemli olan sanki Rus öyle bir şey yazmıştır ki bir Pakistanlı, Hintli, Taylandlı…böyle şey yazamaz müthiş bir kalem veya Rus bir film çekmişse bu kaliteli filmdir, koskoca dünya değil de sadece Polonya'nın film tarih birikimi bile onu sinek gibi uçuramaz. Çünkü bir şeyi yaparsa en iyi olarak ancak Rus yapar der yoldaş.

Ukrayna'daki tarihi kökenlerin ortaya çıkmasını doğuda kendisine taşımak isteyen kanlı Rus için arkeoloji de bir araçtır. Örneğin Nikolay Veselovsky'in kazıları Ukrayna ve Orta Asya gibi daha çok Rusun egemen olmak istediği yerlerde yapılmıştır.

Ahmet Caferoğlu'nun 1933 tarihli Azerbaycna Yurt Bilgisi kitabının ikinci cildinden:

> Ruslar Türkistan istilâsını Rusya imparatorluğuna değil, insaniyet dünyasına bir hizmet diye propaganda yaparlardı. Güya Türkistan'da esir ticareti, zulüm ve vahşet hakim imiş. Ruslar da bu barbarlığı kaldırmağa cenabı hak tarafından seçilmişlermiş.
>
> Halbuki bu « Hürriyet ve insaniyet » ordusu bir kaç sene evvel Avrupanın en münevver ve centilmen bir milletini esir etmiş, istiklâlini ve hürriyetini pis çizmelerile çineyip geçmişti. Bu yetişmemiş gibi onun mefküre ve iman uğrunda savaşan evlâtlarını, yuvalarından ayırıp, kendi pis amallerine hizmet için cepheye sevk etmişti. Dahası var: Ukrayna istiklâli için mücadele eden Şefçenko* da menfasında getirilip bu orduya alınmıştı. O Şefçenko ki mahir bir ressm ve olduğu halde Rus zadegânlarından birinin kölesi iken arkadaşları tarafından satın alınarak azat edilmişti. ...Halbuki, onun şair ve ressam olmıyan kardeşleri Rus zadegânlarının kulları olarak yaşayorlardı. Rus ordusunun bütün zabitanı binlerce köleler sahibi idiler ve bunlarla tıpkı domuz satar gibi ticaret ederlerdi. İşte, bunlar Türkistanın « Esir ticareti » ne karşı « Heycana » gelmiş bulunuyorlardı.
>
> * Тара́с Григо́рович Шевче́нко



Güçlü bir egemen devlet karşısında kendi öz niteliğine değil de her ne olursa olsun kendisini domuz gibi satacak Rus'a bel bağlamanın veya Rus'u desteklemenin karşısında Amerikan emperyalizmi ve Batı korkluğu öyle bir propaganda edilir ki artık Rusun gösterdiğinden başka şey düşünülemez, düşünenlere aynı aşağıda değinilecek çizgi romandaki gibi hain veya ajan diye bir algı oluşturulur. Buna dayanak Hıristiyan Ortodoskluk, Sovyet birliği, ezilen dünyanın kahramanı imajı komple benimsenirken,

Amerika ve Batı yıllardır kanlar akıttılar ve biz bu kirli oyunu bitireceğiz ve Rus dostlarımız da bize yardım edecekler diye propagandalar yapılır.

Ruslar emperyalist çıkarlarını gerçekleştirme çalışırken özellikle sorunlu grupları hedef seçmiş ve seçecektirler. Örneğin Rus için bir toplumda beyazlar ve siyahlar varsa ve beyazlar daha entelektüel ve siyahları ezense Rus siyahlara yanaşıp, siyahların ancak kendisiyle bir olunca refaha ereceğini propaganda yapar ve siyahlar asla Rus müttefiki olup da ekonomik, kültürel, siyasi refah veya gelişmişlik içinde kaç ülkenin olup olmadığıyla ilgilenmemelidir.

Diyelim Rus yadsınamayacak bir hata yaptı, bunda yine Amerika ve Batı suçludurdan önce komünistler önce kapitalizmi suçlarlar ve adı ne olursa olsun emperyalizm suçludur derler. Sonra Rus tarafından işgale, teröre uğrayan toplumda Rus'un neden haklı olduğuyla ilgilenir hatta bunun neden gerekli olduğunu sadece Rus gözünden anlatırlar. Çünkü her komünistin gönlünde kahraman Rus'tur. Bunu eğer Rus, bu arkadaşlara, herhangi bir destek vermeden gerçekleştirdi ise bu Rusun bölünmüşlüğe dayalı toplum içine sızmış imaj çalışmasını göstermektedir.

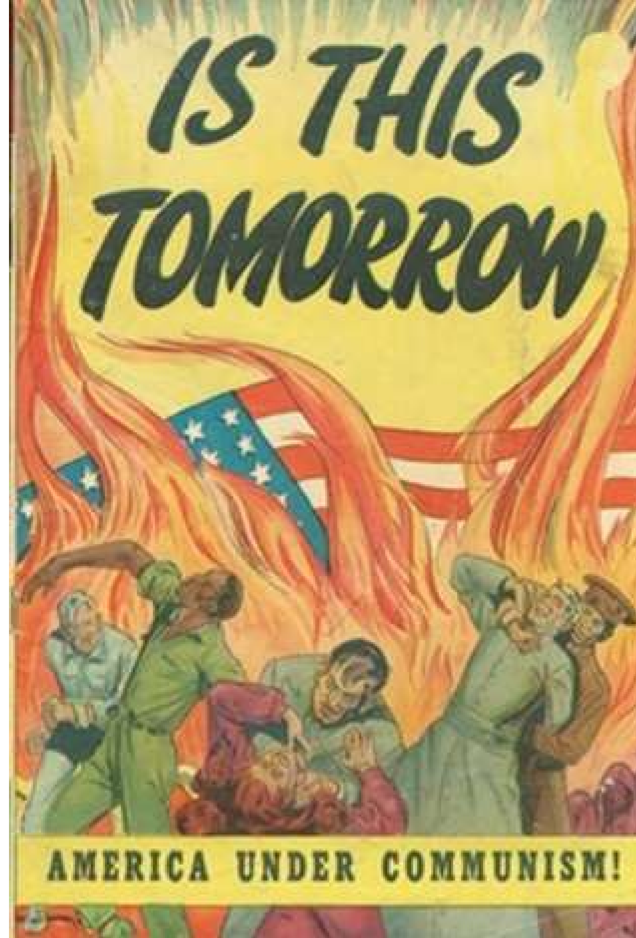
Tabi Rus ve Rus güdümlülerin yeni taktikleri de vardır. Örneğin Rusun kendi içinde Rus emperyalizmine karşı olanlar gibi Cristiana Chamorro gibi kardeşine de kara para aklama suçlaması yapılmıştır, bunun adı ajanlık da olabilir veya rüşvet... Çünkü bu kişiler Rus emperyalizmine ve Rus güdümlülüğe karşıdırlar, onu suçlayanların rüşvetten kazandıkları dağlar önemsizdir ve eskiden ajan diye öldürülürken şimdi de bir nevi öldürme yoluna gidilmektedir.

Bu yüzden Rus güdümlü Suriye, Venezuela, Nikaragua, Belarus gibi ülkeler Rusun özgür olmayan vasallarıdır ve göstermelik seçimlerde oylar 70 – 10 veya 95 – 5 şeklindedir ve bunun adı da kanuni seçimdir Rus güdümlüler için.

Rusun ne olduğunu anlamak için eski bir kaynağa bakalım.

Bu çizgi romanda Rusların işbirlikçileri Rus güdümlülerle Amerika'yı işgal yöntemlerine yer verilmiştir. Buna göre Rus güdümlüler Amerika'da tarımda yaşanan sıkıntılardan yararlanıp, Amerika'yı Moskof yapmanın yollarını içten aramaktadırlar. Kendileri açlığa karşı propaganda yaparken kitleleri etki altlarına alabilecekleri her bölüme sızarlar yani bir yandan İslamla ilgili olumlu hava estirirler bir yandan kiliseye bağış yaparlar ve İslam ile Hıristiyan çatışmasını körüklerler, demokratik haklardan yararlanıp hakkın haksızlığa dönüşmesini sağlayıp bunu kendilerine yönelik kullanırlar, insanları bölmek için her şeyi kullanırlar ve bölünmüşlüğü kendileri için kullanırlar, polisin şiddet kullanması için polisi provoke ederler ve polisle çatışan ezilen işçiler imgesini kendi amaçları için kullanırlar, hükümetleri kontrol etmek için suikastlar gibi bomba eylemler de düzenleyip güçsüzleri başa getirirler, insanları amaçlarına yönlendirmek için aç kalmalarını sağlayabilirler ve muhtaçlığı orwellyentalist bir şekilde kullanabilirler, aynı ajanlık ve rüşvet gibi çeşitli suçlamalarda bulunabilirler ve ordu içinde gelecek tepkilerden ötürü ordunun içine müdahale ederler ve ordu içinde kullanamayacakları adamları darbeci diye öldürürler ve liyakat aranmadan sadık olanlar ordu içine yerleştirilir ve silahlı adamlar meclis içine sokulup halk iradesi gasp edilir, muhalif hale gelenlere baskı yapılır, bombalı

eylemler veya faili meçhuller güdümlü komünist iktidar sahiplerince tertiplenir, Rus karşıtı olabilecek her şey kısa yoldan engellenir, devleştirme özeli teşvik etme amacıyla değil de halkın kontrol altında tutulması amacıyla genelleştirilir, devlet halkın ağasıdır ve halk devleti yönetenlerin yedikleri etin kemikleriyle beslenmeye çalışan kölelerdir, her alanda kısıtlamalar artar, Rus güdümlü bir eğitim modeli şekillenir, devlete olan bağlılığın aileye olan bağlılıktan daha önemli olduğu öğretilir, eğitim modeline uygun olmayan bahanelerle tutuklanmış üniversite rektörlerin yerine devletle uyumlu olanlar atanır, yeni ideoloji veya devletle veya rejime karşıt eski kitaplar yakılır daha doğrusu devleştirilir ve en sonda rejim için din adamları gibi dini kurumlarda etkisizleştirilir, kötü gidişat artarken baskı hiç olmadığı kadar artar ve herkes rejimin istediği kadarını bilir, okur, yer, içer ve muhakkak bireyler kendileri için değil de devlet için köleden çok ağır şekilde çalışmalı ve hep çalışmalıdır...Seçimler olur ama hep devletin kazanması içindir seçimler, kişisel birikimlere devlet el koyabilir adına da beka derler, muhbirlik sıradanlaştırılır. Çünkü : **Communism does not depend on any one man-it is an idea of government which pland to rule the world.**



Дорогой товарищ düşüncesinde yalanlanacak tanımlamaların aksinde gulag nedir ve sömürgeden kurtulduk diyen, Idi Aminle ilgili yazımızdaki gibi, Uganda'da Rusçu ve Baasçılara yakın Idi Amin diktatörlüğü İngiltere'ye kafa tutarken neden ve nasıl çökmüştür? İnsanlar yiyecek bulmak için terlerken yedikleri etlerle altın tuvaletlerde zaman geçiren oligarklar işçi ve köycü emperyalist karşıtları mıdır ve bir yerde Rus etkisi olmuş ve bir şekilde bu etki zamanla azalarak Batı ile ilişkiler kurulmuşsa Rusya neden acımasızca buraya saldırır?





Günümüzün Stalini gibi eli kanlı diktatörler Hura dediğinde hep bir ağızdan hurra diyecek olanlar olmuş olabilir ama bazıları diyemezler böyle bir şeyi. Türkiye'de Sultan Galiyev'e karşıtlıktaki emperyalist Rus propagandalarını Türkçeleştirip aktaranlarla veya objektif açıklamalarda bulunanlar arasında da fark vardır ve olacaktır.

Amerikada İngilizler ve Fransızlar gibi Avrupalıların koloni faaliyetlerine dair bilgilere yer verilmekle birlikte Rusların Amerika'daki koloniciliğine dair pek de bilgi verilmemektedir.

Sömürge zamanların artık düzene oturduğu bir dönemde, tüm barbarlıklarıyla Ruslar Amerika'da Alaska'nın neredeyse hepsinde ve Kaliforniya'da da genellikle denize yakın yerlerde kümelenmişlerdi.

Ruslar Amerikalılardan farklı olarak 19'ncu yüzyılda Alaska'nın yerlilerini(Tlingitler) birer köle olarak görmekteydiler ve Alaska onlar için sadece sömürülecek bir toprak parçasıydı. Çağın gereklerini yıllar sonra bile yapamayan ilkel bir devlet olan Rusya ve Rus bilinci özellikle Alaskayı, eski zihniyetle, bir sömürü alanı olarak görmekteydi ve bu yüzden insanları kendilerine bağlayamamış sadece zalimlikleri ve zulümle Alaska'nın yerlillerinin kanlarını akıtmışlardır; buna karşılık Rus sanki geçmiş unutulabilecekmiş gibi günümüzde bile Alaska üzerinde hak iddia etmektedir.

https://www.dailymail.co.uk/news/article-10616485/Jen-Psaki-mocks-Russia-sanctioning-Hilary-Clinton-calls-honor.html

Awa'uq Katliamı Rusun ne derece çağ dışı vahşi bir sömürgeci zihniyete sahip olduğunu gösteren tarihi olaylardan birisidir:

> Ruslar yerleşime giderek korkunç bir kan banyosu yaptılar. Sadece birkaç [kişi] baidarkas'taki Angyahtalek'e kaçabildi ; 300 Konyag Ruslar tarafından vuruldu. Bu Nisan ayında oldu. Yazın halkımız burayı tekrar ziyaret ettiğinde, kıyıda yatan cesetlerin kokusu havayı o kadar kirletti ki, orada kimse kalamazdı ve o zamandan beri ada ıssız. Bundan sonra her şef çocuklarını rehine olarak teslim etmek zorunda kaldı; Sadece babamın yalvarması ve birçok deniz samuru postu sayesinde kurtuldum[1].

Rusun kolonciliğinin ne derece yararsız olduğuna dair Alaska'da oldukça fazla veri bulunmaktadır ve bu Batılılardan temel farktır. Buna göre Rus, bir toprakta sömürüyü inşa ederken yerel halk üzerinden menfaatlerini gerçekleştirir ve yerli halka Rus bilincini kanla aşılar, halkı kazanmaya dair beklentileri azdır ve halk Rusun vereceği ile yetinmelidir. Çünkü Rusa göre egemenlik sahasındaki herkes Rus olmasa bile Rusluk için çalışmalıdır ve çalışırlar dolayısıyla Hıristiyan olmayanları Hıristiyan yapmak anlamsızdır, Çukçiler gibi Rus olmayanlar Hıristiyanlığa rıza göstermelilerdir kaldı ki Wrangell'deki bilinen en eski kilisenin Ruslar tarafından değil de Amerikalılar tarafından inşa edilmiş olması dikkate alınmalıdır* ve günümüzde de devam eden bu Rus bakış açısı yüzünden aslında Rusun etkisindeki yerler kırılgan bir boşluğa sahiptir

---

[1] Katherine Johnson Ringsmuth, Beyond the Moon Crater Myth: A New History of the Aniakchak Landscape, *50*

ve bu boşluk kolaylıkla doldurulabilir. Rusun aslında tek kozu Amerika ve Batıya olan cahil karşı çıkıştan yararlanabilmesidir**.

https://learningenglish.voanews.com/a/russian-culture-still-alive-in-rural-alaska/3977418.html

* Rus misyonerlik çalışmaları yapmıştır ama bunda etkinlik sağlayamamıştır. Buna karşılık etkinlik sağlama amacında olmuş Alaska'da kiliseler inşa etmiştir.

https://sobory.ru/article/?object=48606"]https://sobory.ru/article/?object=48606

** Gelişmemiş, sömürüye maruz kalmış toplumların Batı karşıtlığı ergen erkeklerin babalarına diklenmelerine benzemektedir. Baba oğlum erkek oluyor diye pek bir şey demez ve çocuk bazen de ileri gider veya diğer erkeklerin de babası olabileceğini düşünür, işte o zaman ne olduğunu anlar.



Rus koloniciliğinin şirketleşmeye dayalı Alaska bayrağı

Rus Alaska'yı öyle bir vahşilikle sömürmüştür ki deniz ve karada kürk hayvanlarının soylarını neredeyse bitirmiştir. Rus sömürü unsurları azalınca ve diğer bölgeler de olduğu gibi bu bölgede de artan sorunlar karşısında Alaska'yı Amerikalılara satmıştır, sadece bu bile Rusun ne olduğunu anlamak için yeterlidir.

Sanki Alaska onunmuş ve herhangi bir tarihi birliği varmış ve Alaskanın kalkınması için çok şey yapmış da Alaska yerlilerine ait toprakları Amerika'ya satıp oradan da kar kazanmayı düşünmüştür, ama Amerika'ya satılmasından sonra Alaska'daki insanlar gibi hayvanlar da Rus zalimliğinden kurtulmuştur.

https://www.adfg.alaska.gov/static/education/educators/pdfs/furs_of_alaska_mammals_teachers_guide.pdf

Rusun ne derece zalim olduğu Sitka fortunda yaptıklarından anlaşılabilir.

https://books.google.com.tr/books?id=IUYSAAAAYAAJ&pg=PA262#v=onepage&q&f=false

Rus ortaçağ zihniyetine sahip olduğunu eline biraz güç geçtiği her dönemde göstermiştir, ancak karşısında güçsüz Alaska yerlileri değil de Japonlar olunca planları suya düşmüş ama kine dayalı intikam arzuları bir süre rafa kalkmıştır, her zaman ki gibi.

Koskoca büyük, devasa güçlü Rusya küçücük Japonlara karşı...



Haritada görüleceği gibi Doğu Finlandiya'da ve Kuril Adaları'nda işgalci konumundaki Ruslar tarihin her döneminde Polonya ve Finlandiya daha doğrusu bağlantılı İsveç'i(Gotland) tehdit etmişlerdir

O zamanlarda da Amerika ve İngiltere'yi suçlayıcı propagandalar yapılmıştır, sanki Japonlar kendilerini Batı için kullandırmışlar gibi. Halbuki Rusların Japonya'ya karşı günümüzde de devam eden agresif tutumları neyin ne olduğunu anlamak için yeterlidir ve bu cahil bakış açısı o dönemde Japonların Kore ile ilişkilerini yadsımaktadır.



Sovyet döneminde Rusa ait tüm bu emperyalist düşüncelerin değiştiği düşünülebilir.

Sovyetlerin kültürel defarmasyona uğrattığı birçok yer olmuştur, bu yerlerden Kafkasya'da Gürcistan, Ermenistan ve Azerbeycan önemlidir.

Sovyet düşüncesine göre egemenlikleri altında altındaki bu devletler artık yazı, kültürel birikim kabiliyetlerini kaybetmişlerdir ve Sovyet için Rusça yazıp Rusça düşünmelidirler. Gürcünün Gürcücesi, Ermeninin Ermenicesi, Azerinin Farsçası onların eski milli bilinçleriyle ilgili hayal dünyasıdır. Onlar artık Rusun güdümündedirler ve dikkat edelim bu üç devlet arasındaki çatışmalar özellikle Sovyetlerin etkisinin yazıya dökülmesinden sonra başlamıştır.

Sovyet Rus düşüncesine göre bu üçlüyü kontrol altında tutmak için farklı yollara başvurulmalıydı, Azerilerin Türklerle ilişkilileri nedeniyle İran'ı Azerilerle kontrol altında tutabilirdi, Türk ve Azeri ile Ermeni'nin arasındaki körüklenen çatışmalardan Ermeni'yi kendine bağımlı kılabilirdi ve Moskova tüm bu kültürel birikimin merkezi olabilirdi.

Gürcü kendi tarihi ve kültüründen daha çok Rusun tarihini ve kültürünü sanki kendiymiş gibi öğrenirse ve Moskova'da aldığı eğitimle bu pekiştirilirse Gürcüler kendilerinden kopamaz hale gelirler. Stalin denilen barbar bunu aynı çarlık dönemindeki gibi önce kan ve silahla dayatmış, sonra kan akmasın diye sorumluluklarınızı yerine getirin demiştir.



Bu yüzden her komünist veya Russever'in gönlünde Stalin büyük bir devlet adamı ve Rusya'yı Rusya yapan güç sahibi bir imge olarak kabul edilir, sanki Stalin denilen diktatörün Rusya'nın Çarlık döneminden farkı olmuş gibi düşünür bu kişiler.



Komünistler her ne kadar faşizm, militarizm gibi –izmlere karşı olsalar da kendi amaçları için bu –izmleri kullanabilirler. Buna göre milliyetçilik ve bağlantılı izimlerin komünizm içinde olması her zaman komünistlerce desteklenmiştir, aynı günümüz Rusyasında farklı dinlerin inançlarını yaşamalarının desteklenmesi gibi, ama buradaki temel ayrım şu olmuş ve olacaktır, Rus Müslümanlıktan daha ziyade Müslüman Ruslar olarak kendilerini tanımlamalılardır.

İnsanların dinlerini, milli bilinçlerini, kültürlerini bu şekilde içinde eritme Rusun temel hedefidir ve pürüzlerin törpülenmesinde kararlılık gösterilmesinde dini, milli, kültürel propagandalar muhakkak gerekli olandır. Örneğin Moskova'da Rus diye bir şey yok diyen komünist Ruslar(!), eski Ermeni şairin her milletçe övüldüğünü

anlatırlar ve buna Azerilerin tepki göstermeleri için Azeri komünistler devreye sokulur.

Sadece bu da değil Rus, 19'ncu yüzyılda Ermenice, Gürcüce, Farsça yazılan kaynaklardaki terimlerin Batıdan öğrenildiğini propaganda yapmış ve terimlerin Rusçalaştırılmış hallerinin dillerde kullanılmasını istemiştir.

Büyük Sovyet Ansiklopedisi ile yoldaşlara kültür pompalanır ve bu kültür pompasını millileştirme(!) Ukrayna'dan başlanmıştır, neden bellidir:

https://tr.wikipedia.org/wiki/B%C3%BCy%C3%BCk_Sovyet_Ansiklopedisi

Çünkü Ukrayna Çarlık dönemden beri Rus'un emperyalist amaçlarına uygun bir tarihi olabileceğine dair umutlarını yeşerten tek yerdir.

Yunanistan gibi Arnavutluğun tarihsel birikimi, kültürüne müdahale edemeyen Rus alternatif olarak Balkanlarda Bulgar, Sırp ve Makedonu kullanmıştır ve bunların ortak özelliği Kiril alfabesini kullanmalarıdır.

Balkanlardaki bu dillerin de tarihsel birikim olarak kabulü çoğunlukla Almanlara dayandığı kadardır.

Rus, Azeriler ve Türkler arasındaki bağlantılar gibi İran, Azerbeycan, Arap ve Türkiye üzerindeki amaçları için Kürtleri de kullanmanın da yollarını aramıştır.

Buna göre Ruslaşmış Ermeniler 1926 tarihinde Kürt kültürü ile ilgili ilk filmle Kürtlerin Sovyetlere daha doğrusu Ruslara sempatisini arttırmaya çalışmışlardır. Rüşvet, ağalık gibi Kürt halkı için sorunlu olan şeyler Sovyetlerde yoktur ve olamayacaktır yoldaş.



Tabi bu filmin altında Kürt kültüründen bahsedilecekse bunun Ermenilerle olan mutlak bağlantısına dair 19'ncu yüzyıl Avrupa tanımları bulunmaktaydı, ama burada dikkat edilmesi gereken Batı ile Doğu Ermenileri arasındaki farklara Kürtlerin nasıl ve

neden dahil olacaklarıdır ve bu potansiyel sorular yapay ve güncel sorunları tazelemeyle önemsizleştirilebilirdi.

İran'ı İngilizlerle birlikte işgal eden Rus zihniyeti hizmetindeki Kürtleri kontrol altına alırken sadece emperyalizm şöyle böyle palavralarına dayalı film gibi propaganda taktiklerinden değil o filmde karşı çıktıkları ağalardan da yardım istemişlerdir ve Azerilerin milli değerlerini kullanıp, kışkırtmış Rus zihniyeti İran'a karşı Azeri desteğiyle işgalini kolaylaştırmanın yollarını aramıştır.



Son iki paragrafı anlamak için Stalin tarafından öldürülen Sultan Galiyev'e bakalım, Rus zihniyetinde Çarlıkla Sovyet arasında fark olacağını düşünerek kendisini ölüme götüren Galiyev'e göre Müslümanlar kapitalizme, çarcılara, İngiliz – Fransız emperyalistlere karşı silah başına geçmeliymiş ve Galiyev şu ifadeleri kullanmıştır:

> Rus Çarlarının diğer zorbaları tarafından Müslüman köylerinden sürülmüş olan, ama proletarya devrimi sayesinde yeniden köye dönmüş olan on milyonlarca Başkır ve Tatarın topraklarının, tekrar ellerinden alınıp aynı toprak ağalarına ve onların yardakçılarına verilmesine izin verme. Büyük Rus Dcvrimi'nden sonra senin milli okullarında ve Sovyet kurumlarında yurttaşlık hakkı elde etmiş olan dilinin, zorla kaldırılıp Çarcı Rusçalaştırmacıların eline düşmesine izin verme.

Tatarların Rus boyundurluğunda gönüllü şekilde kalmasını iki dile ait vurgularıyla kanıtlamış Galiyev Müslümanlara komünistlerin aslında onlar için bir tehdit olmadığını anlatırken özellikle Rusça bilmelerini telkin etmiştir, Başkurdistan Özerk Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti döneminde Başkırtların Rusçadan vazgeçemeyeceklerine inanmıştır. Tatarcanın insanlar üzerindeki milli bilincinin Rusların kurgu edebiyat eserleriyle şekillenmesine* ve milliyetçilik amacıyla(!) Tatar okullarında Tatar ve Rus değil de Rus – Tatarca eğitim verilmesine ön ayak olmuş ve Kafkas Türk-Tatarlarının Rusça bilmesinin uygun olacağına inanmış, ağalık düzenine, çarlık döneminde Ruslaştırmaya karşı çıkarken Sovyetlerin muhakkak Türklere-Tatarlara Rusça eğitim

vermesini istemiş Galiyev, karşı çıktıkları tarafından değil de Rus zihniyetiyle hareket eden Stalincilerce öldürülmüştür. Çünkü Rusun değişmez yüzünü Rusça konusunun artık açık baskılara dönüşmesi sonrasında görebilmiştir, Rusun ne olduğunu geç fark etmiştir ve görüşü nedeniyle günümüz Türkiye'sinde Rus güdümlülüğü savunanlar tarafından ağır eleştirilere maruz kalmaktadır.

* Tatarlar Rusun edebiyatıyla ilgilenmeli ki sayısal alanda Rusa bağlı kalsınlar.



Galiyev'in fark edişlerine dair gecikmeleri Rus nasıl ertelemiş veya önemsizleştirmiştir?

Rus zihniyeti(Ortodoks, Çar, Komünist...) Gürcüler, Azeriler, Ermeniler arasına yerleştirilen kolonicilerle artmıştır. Buna göre akademik kitaplar yarı Gürcü yarı Rusça olacak şekilde Sovyetlerin dağılmasından sonra bile basılmaya devam etmiştir, gerekçe Gürcü milliyetçi akademik bakışı açısının aydın Rus kültürel birikime dayanmasıdır:

> Finally, the possession of a native language that has been standardised and is the medium of a developed literary culture tends to discourage the acquisition of Russian, especially if the nation in question is relatively large. Such is the case of the Ukrainians, Uzbeks, Armenians, Azerbaydzhanis, Georgians, Tadzhiks, Kirgiz and the Baltic nations, where the percentage claiming Russian in each case is under 40 per cent. The extent of Russian-related bilingualism also varies according to age, though the age factor varies from republic to republic.

Özellikle koloniciliğin zararlı etkilerinde Rus için yarı yarıya olanlar önemli olmuşlardır:

> More than being a Russian, Shonia was an 'ethnic' Soviet-half Georgian and half Russian. He was multilingual in a number of 'sensitive' languages, including Turkish: he had previously been the head of the political section at the (former) Soviet embassy in Ankara. If Shonia's institutional connections during his time in Turkey were suspect, in Baku they became perfectly clear: he had been entrusted with a very delicate mission--to wean the Azeris away from the Turks and back into the (post) Soviet fold.

Tabi milliyetçilik denildiğinde bazıları için akan sular durabilir, ama bir bütünlük içinde anlamlı olacakların bölünmesi Rusun istediği bütünlük için gerekliliktir. Dolayısıyla dil ve dile bağlı kültürel çalışmalar yerel dilden daha çok Rusun kültürel birikimini arttırmak amacını taşıdığı bir gerçekliliktir.